

Анализ ВПР

по русскому языку, математике, окружающему миру в 4 классе МБОУ ОШ №16 г. Гуково

Учитель: Лелина Н.В.

С 17.03.2021г. по 27.04.2021г. проводились всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, окружающему миру в 4 классе.

Русский язык

Основным заданием первой части по русскому языку был диктант и два задания. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка. На выполнение каждой части отводился один урок (45 минут).

Дата проведения 17.03 и 18.03. В классе – 8 человек, работу выполняли -8 человек (100%).

№	код	Ф.И.О.	1 часть					2 часть															баллы	Отмет
			1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)		
1	40001	Б.А.А.	1	2	0	1	0	1	0	2	0	2	1	1	0	0	1	0	0	0	2	0	14	3
2	40002	Г.Г.Ю.	4	3	3	1	3	1	1	2	3	2	1	1	0	1	1	1	0	1	2	0	31	4
3	40003	К.В.А.	2	2	0	1	3	1	1	2	2	2	1	1	0	1	2	0	0	1	2	0	24	4
4	40004	К.Б.Р.	0	3	3	1	2	1	1	2	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	17	3
5	40005	К.Ив.А	2	3	3	1	3	2	1	1	0	1	0	1	2	1	1	1	0	1	0	0	24	4
6	40006	К.Ил.А	2	3	3	1	2	2	0	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	20	3
7	40007	Ш.Н.Р.	3	2	0	0	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	2
8	40008	Ш.А.В.	3	3	3	1	3	0	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	2	1	28	4

Максимальный балл по классу набрал - Галанин Глеб (31балл), **минимальный** – (10 баллов)- Шабуров Никита.

Средний балл по классу- 21.

Общий анализ: количество уч-ся в классе – 8 чел., писало – 8 чел., «5» - нет, «4»-4 чел., «3»-3 чел., «2»-1 чел.

Качество знаний – 50 %, успеваемость – 88%.

В 1 части в диктанте трудности испытывали:

1К1 Берсенев Артем: на безударные гласные, парные согласные, окончания существительных.

1К1 Клименко Влад: удвоенные согласные, безударные гласные.

1К1 Кожурин Богдан: окончания у существительных, прилагательных, глаголов, родовые окончания существительных.

1К1 Кузьмин Илья: удвоенные согласные, ь знак у глаголов 2 лица.

1К1 Кузьмин Иван: безударные гласные в корне слова.

1К2 Клименко Влад: допустил ошибку на пунктуационный знак в предложении.

Хуже всех справился Кожурин Богдан, набрав 0 баллов. У Берсенева Артема - 1балл.

Во втором задании: Берсенев А., Клименко В., Шабуров Н.- получили 0 баллов.

Берсенев А. и Клименко В. – не нашли предложение с однородными подлежащими.

Шабуров Н.- не нашел предложение с однородными сказуемыми.

В третьем задании:

3 (1) Шабуров Н.- получили 0 баллов, выписав, не то предложение.

3 (2) Кожурин Б., Берсенев А., Шабуров Н. неправильно указали части речи и получили 0 баллов.

2 часть задания, которое выполнялось на следующий день:

не справились - №4 Шматок А.- (ударение в словах), справились – 88%.

№5 Берсенев А., Шабуров Н., Кузьмин Илья, Шматок А. – (правописание слов с глухими согласными)- 50%.

№6 справились все обучающиеся - 100%

№7 Берсенев А., Шабуров Н., Кузьмин Иван (план к тексту) – 38%.

№8 Кузьмин Илья, Кожурин Б., (не задали вопрос другу)-25 %.

№ 9 Кожурин Б., Шабуров Н., Кузьмин Иван, Шматок А. – (не объяснили значение слова) – 50%.

№10 Шабуров Н. – (не подобрал синоним к слову) – 13%.

№11 Берсенев А., Шабуров Н., Кузьмин Илья, Галанин Г.,Клименко.В. (не разобрали строение слова) – 63%.

№12(1) Кожурин Б., Шабуров Н., Кузьмин Илья, Берсенев А. (не указали формы существительных) – 50%.

№12(2) Кожурин Б., Шабуров Н., Кузьмин Илья, Шматок А.(признаки у существительных) – 50%.

№13(1) Берсенев А., Шабуров Н., Кузьмин Илья, Кожурин Б., Клименко В. (не указали формы прилагательных) – 63%.

№13 (2) Берсенев А., Шабуров Н., Кузьмин Илья, Галанин Г., Клименко.В., Кузьмин Иван, Кожурин Б.(не указали признаки) – 88%.

№14 Берсенев А., Шабуров Н., Кожурин Б., (не выписали глаголы) – 38%.

№15(1) - Кожурин Б., Шабуров Н., Кузьмин Иван, (не объяснили выражение) -38%.

№15(2) - Берсенев А., Шабуров Н., Кузьмин Илья, Галанин Г., Клименко В., Кузьмин Иван, Кожурин Б.(правописная грамотность) – 88%.

читаль: Лер/Клименко.В.

Зам. дир.
по УВР: Киселева И.В.

Математика

Дата проведения 13.04. На выполнение проверочной работы по математике отводился один урок (45 минут). В классе – 8 человек, работу выполняли - 8 человек (100%).

№	код	Ф.И.О.	Вар	1	2	3	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7	8	9(1)	9(2)	10	11	12	баллы	Отметка
1	40001	Берсенев Артем Александрович	2	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	6	3
2	40002	Галанин Глеб Юрьевич	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	2	18	5
3	40003	Клименко Влад Андреевич	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	0	0	2	0	0	0	13	4
4	40004	Кожурин Богдан Романович	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	2	0	12	4
5	40005	Кузьмин Иван Александрович	1	1	1	2	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	2	0	11	4
6	40006	Кузьмин Илья Александрович	2	1	1	2	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	7	3
7	40007	Шабуров Никита Рафатович	2	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	7	3
8	40008	Шматок Анастасия Владимировна	1	1	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	2	0	10	4

Работа по математике содержит 12 заданий. Максимальное количество баллов в классе 18 (набрал Галанин Глеб), а самый минимальный балл у Кузьмина Илья и Шабурова Никиты – 7 баллов. Средний балл по классу-10.

Общий анализ качества знаний таков: «5» - 1 чел. «4» - 4 чел. «3»- 3 чел. «2» - нет.

Успеваемость – 100%, качество знаний – 63%.

Наибольшее затруднение у обучающихся вызвали задания:

№4, справились только 50% обучающихся (расчет времени); не справились (Берсенев А., Кузьмин Илья, Шматок А., Шабуров Н.)

№5.1 справились так же 50% обучающихся (нахождение площади или периметра); не справились (Берсенев А., Кузьмин Илья, Шматок А., Кузьмин Иван.)

№5.2 справились 63% обучающихся (выполнение чертежа по условию задачи); не справились (Берсенов А., Кузьмин Илья, Кузьмин Иван, Шматок А., Кожурин Б.)

№7 справились так же 50% обучающихся (порядок действий в выражении); не справились (Берсенов А., Кузьмин Илья, Шабуров Н., Кузьмин Иван.)

№8 справились 25%, (решение задачи); не справились (Берсенов А., Кузьмин Илья, Шабуров Н., Кузьмин Иван, Клименко В., Кожурин Б.,)

№ 9.2. справились 25%, (определение маршрута); не справились (Берсенов А., Кузьмин Илья, Шабуров Н., Галанин Г., Шматок А., Кожурин Б.,)

№10 справились 25%, (Задача на размещение участков территории); не справились (Берсенов А., Кузьмин Илья, Шматок А., Клименко В., Шматок А., Кожурин Б.,)

№11 справились 63%, (прочитать надпись в зеркальном отражении), не справились (Кузьмин Илья, Шабуров Н., Клименко В.,)

Большую трудность вызвали у обучающихся задания: № 8, 9.2, 10. С заданием № 12 (задача на логическое мышление), справился 1 человек (Галанин Г.), это - 13%.

читатель: Леф/Велиман.Вл
зам. дир.
по УВР: Киселева И.В.

Окружающий мир.

Дата проведения 27.04. На выполнение проверочной работы по окружающему миру отводился один урок (45 минут).

В классе – 8 человек, работу выполняли - 8 человек (100%).

№	код	Ф.И.О.	1	2	3.1	3.2	3.3	4	5	6.1	6.2	6.3	7.1	7.2	8.1	8.2	8.3	9.1	9.2	9.3	10.1	10.2	10.3	балл	оценка
1	40001	Б.А.А.	1	0	0	1	3	2	0	1	1	0	0	2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	14	3
2	40002	Г.Г.Ю.	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	26	4
3	40003	К.В.А.	2	1	0	1	0	2	1	0	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	4
4	40004	К.Б.Р.	2	1	1	2	3	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	2	0	0	22	4
5	40005	К.Ив.А	2	1	0	1	3	2	1	0	0	0	1	2	1	1	0	1	1	1	2	1	0	21	4
6	40006	К.Ил.А	2	2	1	2	3	2	1	0	0	0	1	2	1	1	1	0	0	1	2	0	0	22	4
7	40007	Ш.Н.Р.	2	2	0	2	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	12	3
8	40008	Ш.А.В.	2	1	0	2	0	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	19	4

Работа по окружающему миру содержит 10 заданий. **Максимальный балл** по классу набрал - Галанин Глеб (26 баллов), **минимальный** – (12 баллов) - Шабуров Никита. **Средний балл** по классу- 19.

Общий анализ качества: «5» - нет, «4» - 6 чел., «3» - 2 чел., «2»- нет. Успеваемость – 100%, качество знаний – 75%.

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 3.1 справились с заданием 38% (определить природные зоны или материки), не справились (Берсенев А., Шабуров Н., Кузьмин Иван, Клименко В., Шматок Н.);

№ 3.3 справились с заданием 63% (определить проживание животных в природной зоне или на каком материки), не справились (Шабуров Н., Клименко В., Шматок Н.);

№ 6.1 справились с заданием 50% (сделать вывод по результатам опыта), не справились (Кузьмин Илья, Шабуров Н., Кузьмин Иван, Клименко В.);

№ 6.2 справились с заданием 25% (сделать вывод по результатам опыта), не справились (Кузьмин Илья, Шабуров Н., Кузьмин Иван, Клименко В., Берсенев А., Кожурин Б.);

№ 6.3 справились с заданием 25% (сделать вывод по результатам опыта), не справились (Кузьмин Илья, Шабуров Н., Кузьмин Иван, Клименко В., Берсенев А., Кожурин Б.);

№ 8.3 справились с заданием 50% (сделать вывод по результатам опыта), не справились (Шматок А., Шабуров Н., Кузьмин Иван, Берсенев А.);

№ 10.2 справились с заданием 25% (музеи нашего региона), не справились (Кузьмин Илья, Шабуров Н., Берсенев А., Кожурин Б., Шматок А., Галанин Г.)

№ 10.3 справились-0.

Успеваемость по русскому языку, математике, окружающему миру в 4 классе

ПРЕДМЕТ	УСПЕВАЕМОСТЬ	КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ
Русский язык	100%	75%
Математика	100%	75%
Окружающий мир	100%	63%

Средний балл

ПРЕДМЕТ	СРЕДНИЙ БАЛЛ
Русский язык	21
Математика	10
Окружающий мир	19

Вывод: Сравнивая результаты по русскому языку, математике, окружающему миру можно сказать, что учащиеся неплохо справились с заданиями, подтвердили свои оценки, т.к. уделялось достаточное время для подготовки к ВПР.

Рекомендации:

- провести корректировку рабочих программ на 2021-2022 уч.год , включая задания, которые вызвали наибольшие затруднения, в уроки повторения;
- во внеурочной деятельности продолжить дополнительную работу с учащимися, слабо выполнившим работу.

читатель: Лер/Величан.Вл
Зам. дир.
по УВР: /з/ Киселева И.В.